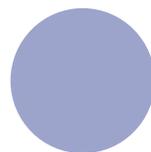






Determinantes motivacionales en estudiantes de psicología para el desarrollo de procesos investigativos en ciencias sociales



Motivational Determinants in Psychology Students for the Development of Research Processes in Social Sciences

Yadirys Rivera Camelo ³⁰

Resumen

La investigación en ciencias sociales y humanas es de vital importancia para el desarrollo social del país. En este estudio, se busca establecer los factores motivacionales que influyen en la participación de los estudiantes de psicología en proyectos de investigación aplicada. Se pretende, además, caracterizar el tipo de motivación que los impulsa a emprender proyectos de investigación y justificar las cifras de participación en la producción investigativa en psicología.

En su desarrollo, se utiliza un enfoque descriptivo y cualitativo basado en la teoría fenomenológica para investigar la motivación de los estudiantes de psicología en una universidad de Bogotá. Se recolectaron datos de manera inductiva a través de entrevistas semiestructuradas con 66 estudiantes, y se efectuó un análisis, también inductivo, utilizando el software Atlas.ti. Los objetivos del estudio fueron establecer los determinantes motivacionales de los estudiantes, caracterizar el tipo de motivación que presentan al realizar proyectos de investigación, y explicar el bajo rendimiento investigativo en el programa de psicología de dicha universidad. El estudio buscó identificar aspectos significativos relacionados con la percepción de los participantes asociados con estos objetivos.

Los resultados de la investigación revelan que, a pesar de la importancia atribuida a la investigación, la producción investigativa en la facultad de psicología donde se hizo el estudio es limitada. Muchos estudiantes consideran los cursos relacionados con la investigación como requisitos académicos en lugar de oportunidades de formación complementaria. Esto

³⁰ Magíster, Neuropsicología y Educación, Universidad Internacional de La Rioja; Psicología, Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD); Especialización, Neuropsicología Escolar, Politécnico Granacolombiano; Especialización en Métodos y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales, Fundación Universitaria Claretiana, Uniclaretiana. Correo electrónico: yadriviera@gmail.com

sugiere que la motivación para la investigación está principalmente impulsada por elementos extrínsecos asociados a los requisitos de la carrera.

Palabras clave. Determinantes motivacionales, Motivación intrínseca, Motivación extrínseca, Desarrollo investigativo, metodología en investigación.

Abstract

Research in social and human sciences is vital for the social development of the country. This study aims to identify the motivational factors that influence psychology students' participation in applied research projects. Additionally, it seeks to characterize the type of motivation that drives them to undertake research projects and explain the participation rates in psychology research output.

A descriptive and qualitative approach, based on phenomenological theory, was employed to explore the motivation of psychology students at a university in Bogotá. Data were collected inductively through semi-structured interviews with 66 students, and an inductive analysis was performed using Atlas.ti software. The study's objectives were to determine the motivational factors for students, characterize the type of motivation they exhibit when engaging in research projects, and explain the low research output in the university's psychology program. The study aimed to identify significant aspects related to the participants' perceptions associated with these objectives.

The research results reveal that, despite the importance attributed to research, the research output in the psychology faculty where the study was conducted is limited. Many students view research-related courses as academic requirements rather than opportunities for complementary training. This suggests that motivation for research is primarily driven by extrinsic factors related to degree requirements

Keywords: Motivational determinants, Intrinsic motivation, Extrinsic motivation, Research development, Research methodology.

Introducción

En términos de educación a nivel mundial, y sobre todo en educación universitaria, existe una carrera contrarreloj cuando de publicaciones científicas se trata. Según el ranking mundial de la revista *Nature* (2022),

los países con mayor producción en ciencia son China, Estados Unidos y Alemania; esto respondiendo a muchos factores como lo son la competitividad económica, avances en tecnología y ciencia. Por otro lado, Latinoamérica presenta un rezago con respecto a su evolución en investigación, teniendo en cuenta que los países latinoamericanos son de tercer mundo y el presupuesto que es destinado para ciencia y tecnología está muy ligado al índice de producto interno bruto PBI de las naciones. En el 2020, la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) lanzó su informe anual sobre los principales indicadores de ciencia y tecnología Iberoamericanos / Interamericanos, en donde afirma que entre los años 2009-2018, la inversión regional en Latinoamérica fue de tan solo el 2,8 % del total mundial, con un fenómeno de concentración en el cual Brasil, México y Argentina, representaron el 85 % de su inversión total (p.16); con relación a las publicaciones registradas en Scopus, aumentó un 81 %, destacándose el crecimiento de Colombia y Chile que triplican y duplican, respectivamente, la cantidad de publicaciones en esta base de datos (p.17). Lo anterior sin tener en cuenta la presentación de un evento mundial que impactó la ciencia y la tecnología, sobre todo en áreas de la salud, como lo fue la afectación que causó la pandemia del COVID-19.

Teniendo en cuenta lo anterior, puede concluirse que los países latinoamericanos tienen un bajo rendimiento si de ciencia se trata; esto afecta en todos los flancos al desarrollo de las naciones. Por otro lado, en el ámbito de investigación en ciencias sociales, Latinoamérica y Colombia tienen un capital humano importante para el desarrollo de estas. Según Molina et, al. (2020) “las exigencias y un amplio conjunto de requerimientos para las instituciones de investigación que suelen optar por definir su propio banco de indicadores con el fin de atenderlos”, hacen que dentro de los currículos en educación superior siempre se presenten asignaturas relacionadas con investigación, con el fin de generar una cultura investigadora, pero que vista de cerca no tiene mucho éxito, de allí que la principal pregunta de esta investigación haya sido: ¿Cuáles son los factores motivacionales en estudiantes de psicología, para el desarrollo de procesos investigativos en ciencias sociales?

A partir de las dificultades que tienen los estudiantes universitarios en la creación y desarrollo de ideas innovadoras que puedan desarrollarse de forma investigativa, este trabajo buscó analizar los factores motivacionales que estos pueden tener para ver a la investigación, no como un requisito curricular, sino como un valor agregado para su crecimiento profesional a partir de habilidades investigativas.

Para la búsqueda y construcción de los antecedentes, se tuvieron en cuenta como palabras clave, motivación, investigación, universitarios,

ciencias sociales; estas, por separado o con operadores booleanos, que permitieron dar con documentos que tenían en cuenta las dos variables principales en esta investigación, las cuales son: Motivación y desarrollo de procesos investigativos.

A partir de esta búsqueda se pudo concluir, que la problemática tratada no es exclusiva de una ciencia en particular, pues los documentos encontrados varían en la población tratada, siendo estos estudiantes, docentes universitarios o posgraduados de diferentes áreas del saber, donde se tienen en cuenta su percepción. Al igual que la forma de impartir las bases metodológicas de la investigación tanto para ciencias fácticas como las sociales por los diferentes programas académicos.

Alfaro et al., (2018) afirma que el proceso de investigar implica una secuencia operacional sistemática que motive al estudiante a la generación de habilidades para desarrollarla; de aquí que el uso de estrategias de aprendizaje sea de suma importancia en el desarrollo de estas competencias por parte del estudiante para su aprendizaje autónomo. Partiendo de esta definición cabe destacar la necesidad de establecer esos factores que permiten a los estudiantes desarrollar proyectos de investigación en las instituciones de educación superior.

La Ley 1951 de 2019 establece la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de acuerdo a la Constitución y la ley, para contar con el ente rector de la Política de Ciencia, Tecnología e Innovación que genere capacidades, promueva el conocimiento científico y tecnológico, y contribuya al desarrollo y crecimiento del país. Por tal razón, la generación de conocimiento es una de las prioridades de los centros educativos de Colombia, dentro de los requisitos establecidos por el Ministerio de educación Nacional para dar las acreditaciones en instituciones de educación superior, está la promoción de la capacidad de búsqueda e indagación para promover la investigación en los educandos. Esta es la razón por la que dentro de las mallas curriculares se encuentran asignaturas transversales orientadas a la investigación. Sin embargo, al compararlas con otros países, la producción investigativa de las universidades colombianas es muy precaria; en realidad son muy pocos los estudiantes que ven estos cursos como una formación complementaria a su preparación profesional; más bien consideran estas materias como simples requisitos para graduarse, por lo que su la motivación en el desarrollo investigativo se ve promovida más por una nota aprobatoria que por la necesidad de generar conocimiento, y por lo general aparece el sesgo de esta percepción del estudiante. Teniendo en cuenta este fenómeno, el estudio pretende establecer y analizar cuáles son los factores que motivan a estudiantes de psicología de una universidad de Bogotá, a desarrollar procesos investigativos en ciencias sociales.

En estos, un tema importante es la formación como investigadores de los estudiantes; sin embargo, existen algunos tropiezos en este camino, por ejemplo, la desmotivación es aquí un factor negativo, ya que puede influir en la ejecución, el interés y el tiempo invertido de los estudiantes. Existen diversos estudios que han identificado varios factores motivacionales que tienen el potencial de influir en el desarrollo de procesos investigativos en el campo educativo.

Por ejemplo, la autodeterminación, se refiere a la capacidad del individuo para tomar decisiones y acciones autónomas en su proceso de aprendizaje (Deci y Ryan, 1985). Teniendo en cuenta esto, se puede decir que los estudiantes que se sienten autodeterminados tienen una mayor motivación intrínseca y se involucran más en los procesos investigativos (Gagné y Deci, 2005).

Según Bandura, (1977), por su parte, la percepción de competencia, tiene relación con la creencia del individuo en su propia capacidad para llevar a cabo una tarea. Es decir, el hecho de que los estudiantes se autoperciban como sujetos que tienen capacidades y habilidades en investigación, tiene una influencia en su motivación y terminan por involucrarse más en estos procesos (Eccles y Wigfield, 2002).

La orientación hacia metas, también determina el nivel de motivación y hace referencia a la importancia que el sujeto da a la realización de objetivos específicos (Elliot y Church, 1997). De esta forma, los estudiantes que tienen una orientación hacia metas más elevadas en relación con los procesos investigativos en ciencias sociales, tienen una mayor motivación y se involucran más en estos procesos (Schunk, 2003).

Otro elemento a tener en cuenta es la relevancia, que se define por el grado de importancia que el individuo da a la tarea o actividad en relación con sus intereses y objetivos personales (Wigfield y Eccles, 2000). Cuando los estudiantes perciben que los procesos investigativos en ciencias sociales son relevantes, proporcionalmente tienen una mayor motivación y esto hace que se involucren más en sus procesos educativos.

La investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; es dinámica, cambiante y evolutiva. Se puede manifestar de tres formas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Esta última implica combinar las dos primeras. Hernández et al. (2010)

Según Llanos (2009) La investigación básica consiste en trabajos experimentales o teóricos que se emprenden principalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de los fenómenos y hechos observables, sin pensar en darles ninguna aplicación o utilización determinada.

La investigación en el ámbito educativo tiene un impacto positivo en la calidad de la educación y el aprendizaje de los estudiantes (García-Sánchez y López-Meneses, 2018). Les permite desarrollar habilidades como la búsqueda y análisis de información, la formulación de hipótesis y la resolución de problemas.

Por otro lado, la motivación, del latín *motivus* (relativo al movimiento), es aquello que mueve o tiene eficacia o virtud para mover; en este sentido, es el motor de la conducta humana (Carrillo et al., 2009).

Naranjo (2009) en su artículo *Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo*, cita a Santrock (2002), quien define la motivación como “el conjunto de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hace”.

En 1943, Maslow comparte su *Teoría de la motivación humana* en la que propone una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; esta se modela identificando cinco categorías de necesidades y se construye considerando un orden jerárquico ascendente de acuerdo con su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación. Angarita, J. R. (2007)

Para Schunk (1998), la motivación es el acto de impulsar y mantener una conducta orientada a las metas desde un punto de vista cognoscitivo (metas y acciones).

Soriano (2001) establece que la motivación tiene dos vertientes: una intrínseca, que trae, pone, ejecuta y activa el individuo por sí mismo cuando lo desea y para aquello que le apetece, y otra, extrínseca, llamada así por su lugar de proveniencia, lo externo, es decir, que es provocada desde fuera del individuo, por otras personas o por el ambiente.

En el ámbito educativo, la motivación es un factor clave para el aprendizaje y el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes. En especial, la motivación intrínseca, que al surgir de la propia satisfacción del estudiante al realizar una tarea, se le ha relacionado con su mayor compromiso y rendimiento académico (Ryan y Deci, 2000).

Entre otras cosas, es vital tener en cuenta el concepto de trabajo autónomo de Pichkova (2008) para quien la autonomía de los estudiantes, así como también el trabajo educativo y científico planificado, individual o colectivo, se realiza en el proceso de aprendizaje bajo la supervisión del docente. Por tal motivo se genera una guía o acompañamiento al estudiante, lo cual produce una percepción de regulación externa, que influye en el trabajo por iniciativa propia.

Para Gonzales et al., (2017) el trabajo autónomo requiere de una autorregulación que incluya la planificación, el control y el diseño de planes

de mejoramiento, a favor de estrategias de aprendizaje que promuevan una reflexión consciente del proceso de aprender a aprender.

Cuando hablamos de aprendizaje basado en la investigación nos referimos también al concepto desarrollado por Rivadeneira et al. (2027) cuando dicen que esta metodología hace uso de estrategias aprendizaje que tienen como finalidad relacionarse con la indagación, en donde el estudiante usa los métodos científicos, en forma parcial o total, apoyándose en la metodología disciplinaria o interdisciplinaria para investigar una hipótesis, problema o pregunta de investigación, con el asesoramiento del docente.

En el artículo se presenta un marco teórico introductorio que describe la población seleccionada, el enfoque de la investigación y los métodos usados para el análisis de datos como lo son la entrevista y el software Atlas. Ti versión 22. En el apartado de resultados y discusión se presentan las redes semánticas establecidas, junto con las citas textuales de las transcripciones de las entrevistas y sus respectivas interpretaciones. Por último, se incluyen las conclusiones que resumen el alcance del objetivo de la investigación y la contrastación teórica realizada.

Metodología

El estudio tuvo un enfoque descriptivo de carácter cualitativo, basado en la teoría fenomenológica, que, según la definición de Dilthey (citado en Martínez, 2014), busca revelar los significados de las experiencias que residen en la conciencia de las personas, e interpretarlas a través del lenguaje, incluyendo textos escritos, actitudes, acciones y otras expresiones humanas que permiten descubrir dichos significados. En este estudio, se utilizó la entrevista semiestructurada, que fue categorizada de forma deductiva, para inferir los rasgos esenciales de la experiencia y lo experimentado en relación con la temática investigada.

La muestra del estudio estuvo conformada por un grupo de 66 estudiantes del programa de psicología de una universidad en la ciudad de Bogotá, que fueron escogidos mediante un muestreo selectivo y por conveniencia (no probabilístico). El objetivo era evaluar las percepciones de ellos sobre la investigación en ciencias sociales. Se desarrolló una entrevista semiestructurada, que proporcionó una guía para comprender sus perspectivas. Recuérdese que en la investigación cualitativa, se considera fundamental comprender el punto de vista del informante para acceder al conocimiento de la realidad (Balcázar et al., 2010).

La estructura de la entrevista incluyó la presentación a los participantes del consentimiento informado; una vez aceptado, se efectuó la entrevista que constaba de 15 preguntas organizadas en una matriz

de códigos por temas tales como, motivación intrínseca, motivación extrínseca, desarrollo y rendimiento investigativo. Según Fuster (2019), la fenomenología hermenéutica de investigación se lleva a cabo mediante actividades de naturaleza empírica (recopilación de experiencias) y reflexiva (análisis de sus significados). En este caso, se siguieron varias etapas para la ejecución de la metodología.

En la primera etapa, se aplicaron las entrevistas con los participantes, empleando entre 35 a 40 minutos por persona. En la segunda etapa, se transcribieron las entrevistas para facilitar el uso del programa Atlas T.I. y se aplicaron códigos para el análisis de datos. En la tercera etapa, se llevó a cabo un análisis semántico y se estableció la relación entre las entrevistas de los participantes y los diferentes grupos de preguntas, lo que permitió obtener redes semánticas y patrones conceptuales que ofrecen una visión general de la percepción de los estudiantes sobre el tema investigado.

Resultados

De manera previa al proceso de codificación o clasificación de la información, se formularon cuatro categorías y veinte subcategorías que sirvieron como referentes en la clasificación de la información. Estas categorías fueron construidas a partir de la discusión y conceptualización de la teoría sobre motivación en el ámbito educativo. El siguiente cuadro expone esas categorías creadas inicialmente, junto con sus respectivas subcategorías (ver tabla 1).

Tabla 1 *Códigos determinantes motivacionales*

Códigos E	
Determinantes motivacionales intrínsecos	Curiosidad intelectual
	Desarrollo personal
	Autonomía
	Superación de desafíos
	Satisfacción por la labor cumplida.
Determinantes motivacionales extrínsecos	Reconocimiento social
	Cumplimiento de requisitos académicos
	Calificación académica
	Reconocimiento profesional

Determinantes motivacionales en estudiantes de psicología para el desarrollo de procesos investigativos en ciencias sociales

Yadirys Rivera Camelo

	Reconocimiento académico
	Financiación o remuneración
Desarrollo investigativo	Formación investigativa
	Contribución al conocimiento.
	Aprendizaje APA
Rendimiento investigativo	Estrategias pedagógicas
	Difusión de semilleros de investigación.
Interés investigativo	
Dificultades metodológicas	
Imposición por terceros	
Tiempo invertido	
Nota. Códigos usados para el establecimiento de redes semánticas, organizado en categorías y subcategorías.	

En la tabla 1 se presenta la relación inicialmente establecida entre los códigos y las categorías de determinantes motivacionales. A través de esta relación, se comienzan a establecer posibles conexiones con otros códigos o subcategorías, lo que permite obtener información comprensible y con sentido en relación con el problema de investigación.

La relación establecida en este estudio se basa en la teoría de Maslow sobre la *jerarquía de las necesidades humanas*, aplicada a las narrativas de las personas entrevistadas. Según esta teoría, la motivación está relacionada con la satisfacción de diferentes necesidades, que Maslow jerarquiza en cinco niveles en la pirámide motivacional, así: fisiológicas, de seguridad, de pertenencia y amor, de estimación y de autorrealización.

Desde esta perspectiva, la motivación intrínseca se refiere a la necesidad de autorrealización, que impulsa a las personas a buscar el desarrollo personal y la satisfacción de su potencial. Por otro lado, la motivación extrínseca se relaciona con la obtención de recompensas externas, como notas académicas, en este caso, reconocimiento o el cumplimiento de los requerimientos institucionales.

En el contexto de este estudio, se explora cómo estas dos formas de motivación influyen en el desarrollo de procesos investigativos en ciencias sociales, considerando la generación de conocimiento, la satisfacción de la creatividad y la curiosidad intelectual como aspectos motivadores intrínsecos, y las recompensas externas, como las calificaciones o el reconocimiento, como factores motivadores extrínsecos.

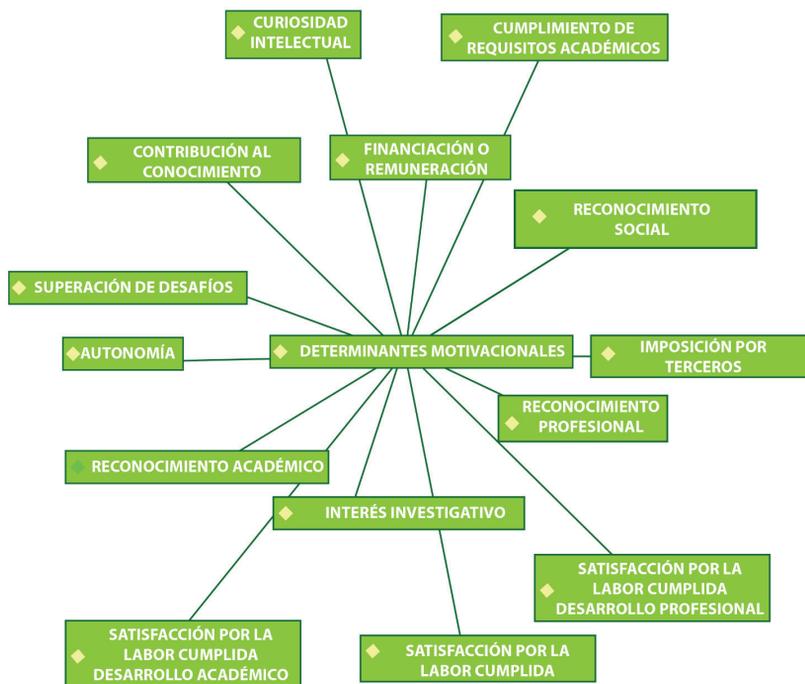


Figura 1. *Determinantes motivacionales generales creados en atlas T.I.*

La figura generada mediante el uso del programa Atlas.ti versión 22 exhibe las redes semánticas que fueron construidas a partir de las transcripciones de las entrevistas realizadas a los estudiantes participantes y que se enfocaron en explorar los determinantes motivacionales que impulsan el desarrollo de procesos investigativos en ciencias sociales.

A partir de la configuración de las primeras redes semánticas, se establecen las relaciones entre las categorías y subcategorías de manera separada. Se tuvo en cuenta la repetición de palabras clave presentes en el discurso de las entrevistas. Por ejemplo, se mencionaron frases como: “la universidad exige que presentemos trabajos relacionados con la investigación para graduarnos”, y “las asignaturas de investigación nos obligan a presentar trabajos de investigación”.

Determinantes motivacionales en estudiantes de psicología para el desarrollo de procesos investigativos en ciencias sociales

Yadirys Rivera Camelo

Según Álvarez (2020), las personas tienden a mostrar una motivación extrínseca cuando perciben que obtendrán algún tipo de incentivo o premio. Esta motivación está condicionada a recibir una recompensa por realizar determinada actividad. En el caso de los estudiantes de psicología entrevistados, se identificaron como palabras recurrentes aquellas relacionadas con el cumplimiento de requisitos impuestos por terceros (docentes o la propia universidad), en función de obtener una nota o un reconocimiento tangible (ver figura 2).

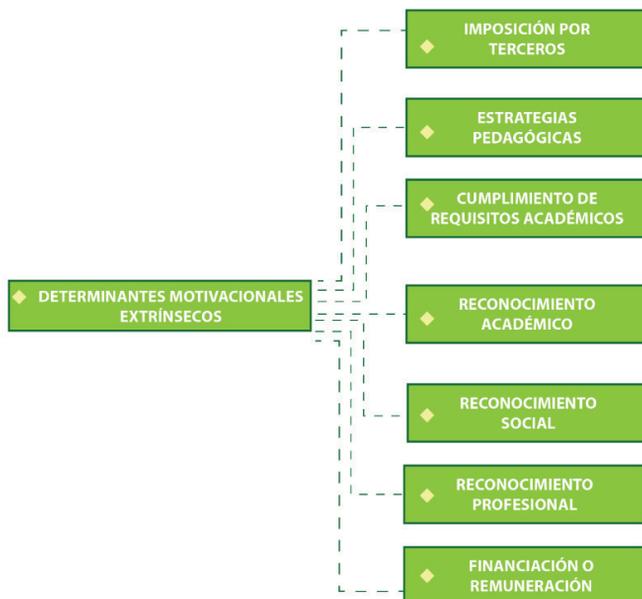


Figura 2. *Determinantes motivacionales extrínsecos.*

La figura procesada a través del atlas T.I. versión 22, muestra una red de códigos semánticos que se relacionan con influencia de entes externos para la dirección de la conducta investigativa en los estudiantes.

Por otro lado, se establecieron redes semánticas relacionadas con la motivación intrínseca de los estudiantes, se evidenciaron frases en sus narrativas que expresaban: “sentir curiosidad por diversas temáticas

relacionadas con la psicología”, “interés por generar nuevo conocimiento” “saber más de los diferentes temas en psicología para ayudar a las personas”. Lo anterior, demuestra un interés por descubrir e investigar que nace desde la motivación interna, orientada hacia un fin y que los lleva hacia allá a partir del deseo que tiene la persona por realizar esa actividad (Tirado, Santos y Tejero, 2013).

Desde la teoría de Alderfer sobre el concepto de Existencia, Relación y Crecimiento (ERC), se destaca el deseo interno del individuo por el crecimiento o la autorrealización personal. Para este autor, “el impulso se incrementa a medida que se satisfacen cada uno de los deseos” (1972, citado en Osorio, 2016, p. 93).



Figura 3. *Determinantes motivacionales intrínsecos*

En esta figura, procesada también a través del atlas T.I. versión 22, se establecen redes semánticas con conceptos relacionados con la autodeterminación, el esfuerzo, el desafío y la curiosidad.

En las figuras 4 y 5 se obtuvieron como resultado redes semánticas relacionadas con los determinantes para el rendimiento y desarrollo investigativo por parte del alumnado. Frases como: “prácticas pedagógicas poco dinámicas”, “clases aburridas”, “clases tediosas”, “dificultad en el manejo de normas APA”, o “dificultad en el desarrollo de la metodología de la investigación” fueron recurrentes en las entrevistas, en las que se manifestó también, que estos eran los principales obstáculos al momento de querer investigar y de generar nuevo conocimiento. Pese a tener estos resultados,

Determinantes motivacionales en estudiantes de psicología para el desarrollo de procesos investigativos en ciencias sociales

Yadirys Rivera Camelo

también se evidenció de forma recurrente el interés en temas relacionados con la carrera de psicología y la intención de generar conocimientos para un crecimiento intelectual.



Figura 4. Desarrollo investigativo

En esta figura procesada a través del atlas T.I. versión 22, se establecen redes semánticas con palabras relacionadas con la intención de generar conocimiento a partir del desarrollo investigativo.

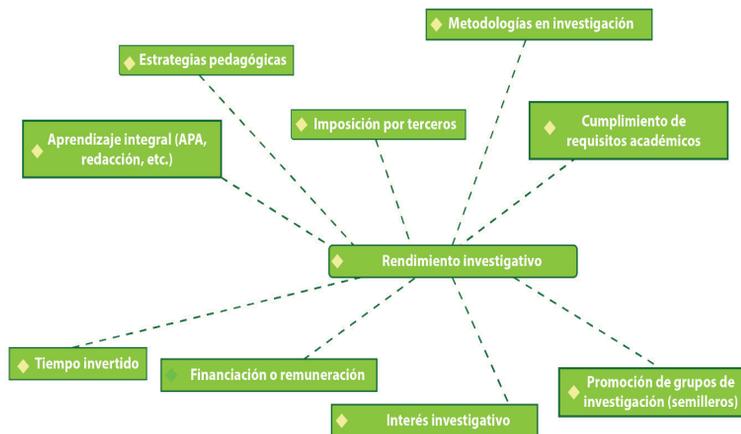


Figura 5. Rendimiento investigativo

En esta otra figura procesada a través del atlas T.I. versión 22, se establecen redes semánticas con palabras relacionadas con la producción investigativa por parte de los estudiantes, resaltando en la parte superior, lo que impide que este rendimiento sea más elevado.

Discusión

La investigación es una actividad necesaria tanto en el ámbito académico como profesional. Los estudiantes pueden experimentar diversos determinantes motivacionales que los impulsan a participar o no en este proceso. Factores como la curiosidad, el desarrollo personal, la autonomía, la superación de dificultades personales y el desarrollo de habilidades y competencias específicas en diferentes áreas de la psicología, son fuentes intrínsecas de motivación para muchos de ellos. Cuando un individuo está intrínsecamente motivado, muestra un mayor compromiso con el aprendizaje, iniciando, continuando y finalizando la actividad (Pansera, Valentini, Santayana y Berleze, 2016).

La motivación intrínseca implica el compromiso de un individuo con una actividad debido al placer y disfrute que le genera el cumplimiento de sus deberes, donde la actividad en sí misma se convierte en un fin (Deci, 1975; Deci y Ryan, 1985). Teniendo en cuenta esta premisa, solo un grupo de 8 de los estudiantes entrevistados demostraron, a través de su narrativa, un interés genuino por la producción investigativa.

Sin embargo, según la percepción de muchos de los entrevistados, la investigación es un proceso que requiere tiempo, esfuerzo y dedicación. Estos aspectos se ven influenciados por la imposición de una asignatura o un requisito académico, lo cual disminuye su interés. Por otro lado, los procesos pedagógicos, el aprendizaje de la metodología y la normatividad son percibidos como obstáculos que dificultan el desarrollo y rendimiento en la investigación. La financiación o remuneración también puede ser una motivación para participar en proyectos de investigación. Esto se puede evidenciar en la obtención de becas o estímulos económicos, que pueden proporcionar un incentivo adicional y mejorar la calificación del currículo profesional del estudiante.

Conclusiones

La realización de este trabajo investigativo ha permitido obtener información relevante sobre los determinantes motivacionales que impulsan a los estudiantes de psicología hacia la investigación. En este estudio se han identificado las características motivacionales del grupo de estudiantes entrevistados, destacando la influencia significativa de los docentes y sus enfoques pedagógicos en la enseñanza y aprendizaje de la investigación en el ámbito de las ciencias sociales. A partir del análisis de los datos recopilados, se ha observado una percepción negativa por parte de la mayoría de los entrevistados. Muchos de ellos manifestaron dificultades

para comprender la metodología de la investigación, y señalaron que la falta de habilidades pedagógicas por parte de algunos docentes dificultaba aún más su comprensión; en consecuencia, muchos estudiantes consideraban las asignaturas relacionadas con la investigación como meros requisitos académicos impuestos por la universidad.

Al confrontar los hallazgos del estudio con la teoría, se puede llegar a la conclusión de que los factores motivacionales que tienen más peso en la población estudiantil son los extrínsecos; esto permite concluir que si el tipo de motivación es baja, esto tendrá un impacto negativo en el desarrollo y producción científica. López-Jurado y Gratacós (2013), hacen alusión al modelo antropológico de la motivación aplicada a la educación de Pérez López y dicen que la motivación extrínseca, según como se aplique, puede incrementar o disminuir la motivación intrínseca y, sobre todo, la “transcendente” (2013, p. 130). en otras palabras, si se tiene a un grupo de estudiantes cuya motivación extrínseca es baja, esto afectará su motivación intrínseca y de logro, lo que traerá como resultado un bajo interés en la investigación en ciencias sociales.

Esta conclusión proporciona una respuesta al bajo rendimiento académico en el campo de las ciencias sociales por parte de los estudiantes. Sin embargo, como resultado del estudio, se destaca cómo a pesar de la percepción negativa que tienen los estudiantes sobre la investigación, la posibilidad de obtener resultados concretos y contribuir al conocimiento existente puede generar una gran satisfacción personal. Esto motiva a los estudiantes a desarrollar su *curiosidad intelectual* y a alcanzar sus objetivos personales, relacionándose esto con la motivación intrínseca de los individuos.

Para lograr un equilibrio y fomentar prácticas pedagógicas que promuevan la motivación de los estudiantes, es necesario implementar cambios en el enfoque educativo, los que podrían dar como resultado una mayor cantidad y calidad de producción científica en la facultad de psicología.

En cuanto a la conclusión metodológica, se destaca la relevancia del uso de Atlas. Ti como una valiosa herramienta en la investigación cualitativa. Este software demostró ser útil para optimizar el tiempo al organizar, analizar y visualizar los datos de manera efectiva. Además, su utilización mejoró la calidad del análisis, lo que permitió una comprensión más profunda de los fenómenos sociales estudiados.

Referencias

Abello, R. (2009). la investigación en ciencias sociales: sugerencias prácticas sobre el proceso. *Investigación y Desarrollo*, 17(1), 208-229. <https://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=26811984010>

- Álvarez, J. (2020). Relación de la motivación intrínseca y extrínseca con el aprendizaje del idioma inglés en el grado once. Educación a Distancia. Universidad de Cuauhtémoc. Estado de Aguascalientes, México
- Angarita, J. (2007). Teoría de las necesidades de Maslow. Teoría de las necesidades de Maslow: http://doctorado. José quintero.Net/documentos/Teoria_Maslow_Jose_Quintero.pdf
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://psycnet.apa.org/record/1977-25733-001>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T. y Sol, M. (2009). La motivación y el aprendizaje [Motivation and learning]. *Alteridad*, 4(2), 20–32. <https://n9.cl/egmam>
- Deci, E. y Ryan, R. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. Springer Science y Business Media.
- Eccles, J. y Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53, 109-132. https://www.researchgate.net/publication/281345525_Motivational_Beliefs_Values_and_Goals
- Elliot, A. J. y Church, M. A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(1), 218-232. <https://psycnet.apa.org/record/1997-02176-019>
- Fuster Guillen, Doris Elida. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gagné, M. y Deci, E. L. (2005). Self-determination, theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior*, 26(4), 331-362. https://www.researchgate.net/publication/227619111_Self-Determination_Theory_and_Work_Motivation
- García-Sánchez, E. y López-Meneses, E. (2018). La investigación en el ámbito educativo y su impacto en la mejora de la calidad educativa. *Revista de Investigación Académica*, 12, 1–11.
- González, Y., Vargas, M., Gómez, M., y Méndez, A. (2017). Estrategias que favorecen el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Caleidoscopio - Revista Semestral de Ciencias Sociales y Humanidades*, 21(37), 75–90. <https://doi.org/10.33064/37crscsh903>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGraw Hill (Quinta). México: McGraw-Hill.
- López-Jurado, M. y Gratacós, G. (2013). Elegir enseñar: Propuesta del modelo antropológico de la motivación de Pérez López aplicada al ámbito de

- la educación. *Estudios sobre Educación*, 24, 125-147. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/29567>
- Martínez, M. (2014). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (2.ª ed.). México: Trillhas.
- Molina-Molina, S., Álvarez-Argáez, S., Estrada, J., Estrada-Hernández, M. (2020). Indicadores de ciencia, tecnología e innovación: hacia la configuración de un sistema de medición. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 43(3), eI9. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v43n3eI9>
- Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170.
- Pansera, S., Valentini, N., Santayana, M., y Berleze, A. (2016). Motivación intrínseca y extrínseca: diferencias en sexo y edad. *Revista Psicología Escolar e Educacional*. 2,(20). 313-320. <https://www.scielo.br/pdf/pee/v20n2/2175-3539-pee-20-02-00313.pdf>
- Pichkova, L.S. (2008). Organization of students' independent work as a factor in the formation of a professional significant competences, L.S. Pichkova, Ways of increasing the competitiveness of the Russian economy in conditions of globalization, Conference proceedings. MGIMO (U) Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. — M. MGIMO-University.
- Quintero, J. (2007). Teoría de las necesidades de Maslow. Teoría de las necesidades de Maslow: <https://www.sanfelipe.edu.uy/wp-content/uploads/2017/04/Teor%C3%ADa-de-Maslow-de-EVA-Udelar.pdf>
- RICYT (2020). El estado de la ciencia. Principales indicadores de ciencia y tecnología - Iberoamericanos / Interamericanos, Buenos Aires, RICYT. <https://oei.int/oficinas/argentina/publicaciones/el-estado-de-la-ciencia-2020>
- Rivadeneira, E. y Silva, R. (2017). Aprendizaje basado en la investigación en el trabajo autónomo y en equipo. *Negotium*, 13(38), 5-16. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/7169265>
- Rodríguez, A., Milanés, R. y Ávila, A. (2016). La profesionalización, una fuente para semilleros de investigación. *Revista Conrado | Revista Pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*. 12(55) <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/362>
- Ruiz-Chaves, W. (2016). La motivación como una percepción de calidad en dos asignaturas de investigación educativa de la UNED, Costa Rica. *Innovaciones Educativas*, 17(23), 51– 62. <https://doi.org/10.22458/ie.v17i23.1370>

- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary educational psychology*, 25(1), 54-67. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X99910202>
- Schunk, D. (1998). *Teorías del aprendizaje* (2.ª ed.). México, D.F.: Pearson Educación.
- Soriano, M. M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. *Proyecto social: Revista de relaciones laborales*, 9, 163-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=209932>
- Ting Zhou, Rob Law, Patrick C. Lee, (2022)”.What motivates me?” Motivation to conduct research of academics in teaching-oriented universities in China, *Journal of Hospitality, Leisure, Sport y Tourism Education*, Volume 31. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2022.100392>.
- Vaca, S., Zambrano, G., Cajamarca, D. y Loja, K. (2021). Rendimiento académico de la asignatura “Metodología de la investigación científica” en las diferentes carreras de la ESPOCH sede Morona Santiago. *ConcienciaDigital*, 4(1.1), 166-175. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.1.1552>
- Véliz, P. y Murillo, F. (2017). ¿Cómo mejorar la investigación educativa? Sugerencias de los docentes. *Revista de la educación superior*, 46(181), 89-104. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.11.003>