

Periodo que se presenta:

Septiembre - Diciembre del 2013

Coordinación del Proyecto:

Maribel Aguirre Ramírez.

Equipo trabajo de campo:

Nicole Restrepo.
Claudia Maya.

Equipo análisis estadístico:

Tulio Montemiranda.
Juan Manuel Giraldo.

ETAPA:

ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

1. Introducción.

El presente informe describe de manera clara y precisa las actividades desarrolladas en la fase de evaluación y seguimiento del desempeño docente del programa de cualificación para docentes como marco de la política pública educativa, intercultural y multilingüe del municipio de Quibdó.

Inicialmente se encuentran las características de la metodología utilizada en la fase de evaluación y seguimiento al desempeño docente en la elaboración de preguntas tipo I, luego se encuentra una descripción de las actividades realizadas y los entregables obtenidos a partir de la metodología propuesta. Finalmente se presentan algunas conclusiones a partir de los objetivos trazados al inicio del proyecto.

La importancia de presentar el paso a paso en la fase de evaluación de las actividades realizadas por los docentes, radica en la necesidad de conocer no solo cómo se obtuvieron los resultados y desempeño por docente, sino además de identificar en una primera instancia, cual es la realidad de los docentes al abordar el tipo de preguntas que utiliza el ICFES en sus evaluaciones a los estudiantes de todo el país.

2. Objetivos.

Detallar el conjunto de actividades realizadas en el primer periodo de ejecución del programa de cualificación para docentes de acuerdo a los objetivos iniciales que se describen a continuación:

Objetivo general:

Cualificar a los docentes de las diferentes instituciones educativas del Departamento de Chocó para elevar el desempeño de los estudiantes en pruebas ICFES SABER.

Objetivos específicos:

- Evaluar a partir de una metodología específica, el desempeño de los docentes en la formulación de preguntas tipo I, de acuerdo a la metodología propuesta por el ICFES para la evaluación de competencias y componentes de los alumnos en cada área y asignatura específica.
- Diseñar las pruebas para todos los grados y diferentes asignaturas como parte de la estrategia de ejecución de olimpiadas del saber en el municipio de Quibdó.

Acciones realizadas por el equipo a cargo de esta fase:

- Diseño de la metodología con sus respectivos criterios para la evaluación de las actividades realizadas por los docentes.
- Implementación y ajustes de la metodología inicial.
- Evaluación de las actividades realizadas por los docentes a partir de los criterios de desempeño definidos.
- Realización de informes de resultados por docente y por institución.
- Selección de los mejores ejercicios realizados por los docentes.
- Filtro, diseño y selección de preguntas para la implementación de pruebas para las olimpiadas del conocimiento en los colegios del municipio de Quibdó.
- Entrega de pruebas para las olimpiadas.
- Presentación y exposición de las actividades y resultados obtenidos para la fase mencionada.

3. Metodología.

Para la consecución de los objetivos trazados en esta fase, se procedió a diseñar una metodología que lograra medir y evaluar el desempeño de los docentes en la realización de preguntas tipo I del ICFES, como parte de una de las actividades propuestas para los docentes en el programa de cualificación. La metodología consta de 4 criterios de desempeño los cuales tienen una valoración de 1 a 3, siendo este último la más alta calificación por criterio, lo cual sirve para dar un rango de desempeño final por docente como se muestra a continuación:

Criterio	Bajo	Medio	Alto
1. El docente conoce y aplica la estructura de pregunta Tipo I en la formulación de las guías evaluativas de aprendizaje	Plantea un enunciado o un contexto inadecuado, las preguntas no responden a selección múltiple única respuesta. No tiene la estructura tipo I	Tiene la estructura tipo I (selección múltiple única respuesta) pero tiene problemas como: redacción, falta de contexto para resolver la pregunta, poco clara la relación entre lo que se pregunta y las opciones de respuesta.	Tiene la estructura tipo I. Se observa coherencia entre el enunciado y las 4 opciones de respuesta.
2. Las preguntas tienen los diferentes grados de dificultad que exige la Metodología propuesta	En el desarrollo de las preguntas no se plantean distractores ni trata de que las preguntas pasen del grado bajo de dificultad.	Plantea preguntas con al menos el nivel medio de dificultad. Utiliza contextos para la inferencia y no utiliza preguntas textuales o puntuales.	Maneja los tres tipos de dificultad, se esfuerza por plantear preguntas que obliguen al estudiante a desarrollar verdaderas competencias.
3. El docente realizó la totalidad de preguntas exigidas por la actividad propuesta	Realizó solo una pregunta.	Realizó al menos dos preguntas.	Realizó 3 o más preguntas.

criterio	Bajo	Medio	Alto
4. El docente diferencia entre componente y competencia para la formulación de las preguntas	Falta claridad y tiende a confundir el componente y la competencia.	Comprende el componente a aplicar pero no maneja la competencia a evaluar o viceversa.	Conoce, diferencia y aplica el componente y la competencia a evaluar.
Valoración (puntos)	1	2	3

Una vez evaluado los cuatro criterios, se pasa a obtener el rango de desempeño por docente en el total de criterios, en donde 4 puntos es la mínima calificación que puede obtener un docente y 12 es la máxima calificación. A continuación se detalla los rangos de puntos según el desempeño final:

Alto: Valoración total entre 10 y 12

Medio: Valoración total entre 7 y 9

Bajo: Valoración total entre 4 y 6

Una vez obtenido el puntaje final del docente en los cuatro criterios, se define su rango de desempeño en la actividad (Alto, Medio, Bajo) y se le asigna una observación estándar como se muestra a continuación: **Nota** (Al comienzo la metodología exigía una observación por docente pero se cambió la estrategia por observaciones generales)

Rango de desempeño	Observación
Alto	El docente presenta un desempeño alto en el desarrollo de la actividad propuesta. Reconoce y aplica la estructura tipo I en la elaboración de las preguntas, manejando los diferentes grados de dificultad en sus planteamientos. Realizó la totalidad de preguntas requeridas. Diferencia y aplica el componente y competencia a evaluar.
Medio	El docente presenta un desempeño medio en el desarrollo de la actividad propuesta. Aplica la estructura tipo I pero debe mejorar en la construcción y presentación de los planteamientos, permitiendo así que las preguntas alcancen niveles superiores de dificultad. Realizó la mayoría de preguntas requeridas en la actividad. Se recomienda reforzar la diferencia entre componente y competencia a evaluar, y su aplicación en las preguntas.
Bajo	El docente presenta un desempeño bajo en el desarrollo de la actividad. No es clara la estructura tipo I en la elaboración de las preguntas. Se sugiere reforzar los diferentes grados de complejidad en cada uno de los planteamientos. El docente formuló una parte del total de preguntas exigidas en la actividad. En ejercicios futuros, es importante que el docente reconozca, diferencie y aplique de manera adecuada el componente y competencia a evaluar.

4. Ejecución y resultados

4.1 Informes de desempeño por docente e institución.

A partir de la metodología anterior, se realiza la evaluación de la actividad por docente a partir de una serie de pasos que se describen a continuación y que terminan con la entrega de los informes de resultados del desempeño por docente y por institución.

Pasos:

- Se reciben los formatos en donde los docentes realizan la actividad.
- Se tabula de cada hoja de actividad del docente, el nombre, la sede, la institución, la asignatura y el número de preguntas realizadas en formato de base de datos.
- Se realiza la evaluación de la actividad por docente.
- Se define la valoración obtenida de cada docente en cada uno de los criterios de desempeño.
- Se define el rango de desempeño final por docente.
- Se realizan las estadísticas de desempeño por criterio a nivel de cada institución.
- Finalmente, se genera el informe definitivo por cada institución, el cual tiene un análisis estadístico básico del desempeño de la institución en cada criterio y tiene además el rango de desempeño de cada docente con su respectiva observación.

Los resultados obtenidos para este objetivo específico se resumen en 1069 docentes evaluados individualmente, 2365 preguntas realizadas por los docentes, 24 instituciones evaluadas, con igual número de informes de desempeño por docente e institución entregados en las fechas que el siguiente cuadro muestra:

Institución Educativa o Centro Educativo	Fecha de entrega del informe	Estado del informe
I.E María Claret	29/10/2013	Terminado
I.E Rogerio Velásquez	30/10/2013	Terminado
I.E Gimnasio	31/10/2013	Terminado
I.E Cristo Rey de tutunendo	31/10/2013	Terminado
I.E José del Carmen Cuesta	07/11/2013	Terminado
I.E Santo Domingo de Guzmán	07/11/2013	Terminado
I.E Escuela Normal Superior de Quibdó	08/11/2013	Terminado
Cambio en las observaciones de todas las instituciones entregadas	12/11/2013	Terminado
I.E FEMP	13/11/2013	Terminado
C.E Altigracia	19/11/2013	Terminado
C.E Barranco	19/11/2013	Terminado
C.E Diego Luis Córdoba	19/11/2013	Terminado
C.E Tunay	19/11/2013	Terminado
I.E Pedro Grau	20/11/2013	Terminado
I.E Antonio Ricaute	26/11/2013	Terminado

Institución Educativa o Centro Educativo F	echa de entrega del informe	Estado del informe
Docentes sin colegio definido	26/11/2013	Terminado
I.E. Miguel Vicente Garrido Ortiz	04/11/2013	Terminado
I.E. Armando Luna Roa	04/11/2013	Terminado
I.E. Normal Superior Manuel Cañizales	12/11/2013	Terminado
I.E. Carrasquilla Industrial	21/11/2013	Terminado
I.E. Manuel Agustín Santacoloma	21/11/2013	Terminado
I.E. Miguel Antonio Caicedo Mena	25/11/2013	Terminado
I.E. Agropecuaria de Tagachí	25/11/2013	Terminado
C.E. Las Mercedes	25/11/2013	Terminado
I.E. Santo Domingo Savio	25/11/2013	Terminado

La importancia de la aplicación de estas pruebas parte de la intención del municipio de Quibdó, en conjunto con la Fundación Universitaria Claretiana, de formar a los docentes en el diseño de preguntas tipo I y de fortalecer e incentivar el desempeño de los estudiantes del municipio en las pruebas Icfes Saber Pro. En la primera jornada del ciclo de olimpiadas se aplicaron las pruebas a aproximadamente 32.000 estudiantes.

Olimpiadas	Documento	# de preguntas	Fecha de entrega	Olimpiadas	Documento	# de preguntas	Fecha de entrega
Primer ciclo de las Olimpiadas del conocimiento	Prueba 0ª	12	21 de septiembre de 2013	Segundo ciclo de las Olimpiadas del conocimiento	Prueba 0ª	12	21 de septiembre de 2013
	Prueba 1ª	13			Prueba 1ª	11	
	Prueba 2ª	16			Prueba 2ª	11	
	Prueba 3ª	15			Prueba 3ª	11	
	Prueba 4ª	17			Prueba 4ª	16	
	Prueba 5ª	15			Prueba 5ª	15	
	Prueba 6ª	15			Prueba 6ª	16	
	Prueba 7ª	15			Prueba 7ª	13	
	Prueba 8ª	15			Prueba 8ª	14	
	Prueba 9ª	16			Prueba 9ª	12	
	Prueba 10ª	21			Prueba 10ª	14	
Prueba 11ª	16	Prueba 11ª	14				

La importancia de la aplicación de estas pruebas parte de la intención del municipio de Quibdó, en conjunto con la Fundación Universitaria Claretiana, de formar a los docentes en el diseño de preguntas tipo I y de fortalecer e incentivar el desempeño de los estudiantes del municipio en las pruebas Icfes Saber Pro. En la primera jornada del ciclo de olimpiadas se aplicaron las pruebas a aproximadamente 32.000 estudiantes.

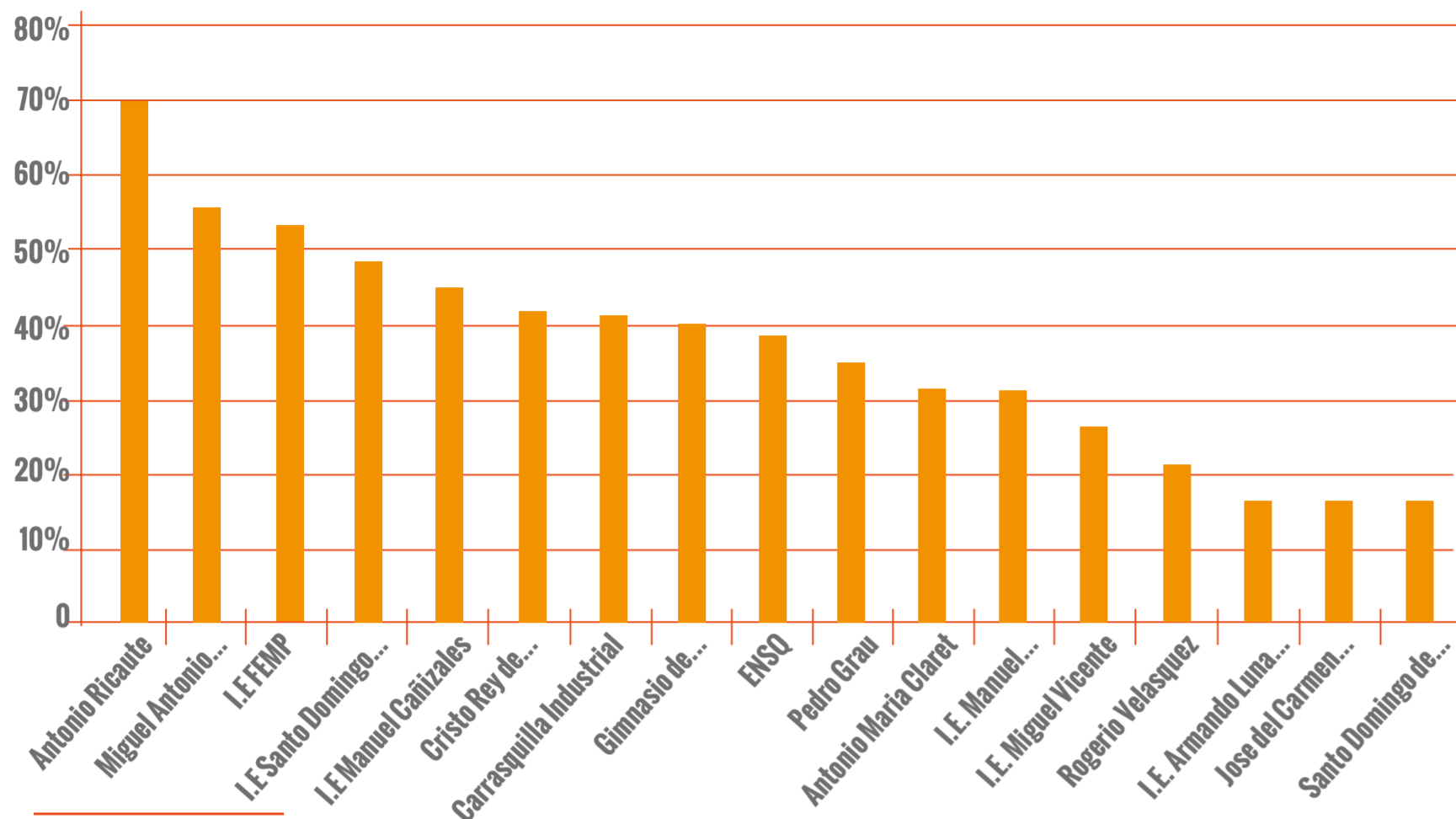
4.3 Resultados de las instituciones y centros educativos

De acuerdo a la metodología expuesta en apartados anteriores, a continuación podemos observar los resultados de desempeño de las diferentes instituciones y centros educativos en base a los criterios definidos de evaluación:

Criterio 1. El docente conoce y aplica la estructura de pregunta Tipo I en la formulación de las guías evaluativas de aprendizaje

El gráfico 1, contiene el porcentaje de docentes con desempeño alto en el criterio 1 por cada una de las instituciones. En este se observa que las instituciones que tuvieron mayor % de docentes con un alto desempeño en la elaboración de preguntas con la estructura correcta tipo I, son: I.E Antonio Ricaute (el 71% del total de docentes aplicaron correctamente la estructura tipo 1 en las preguntas), luego le siguen las instituciones Miguel Antonio Caicedo, I.E FEMP y I.E Santo Domingo Savio.

Gráfico 1. % Docentes Desempeño Alto en el Criterio 1

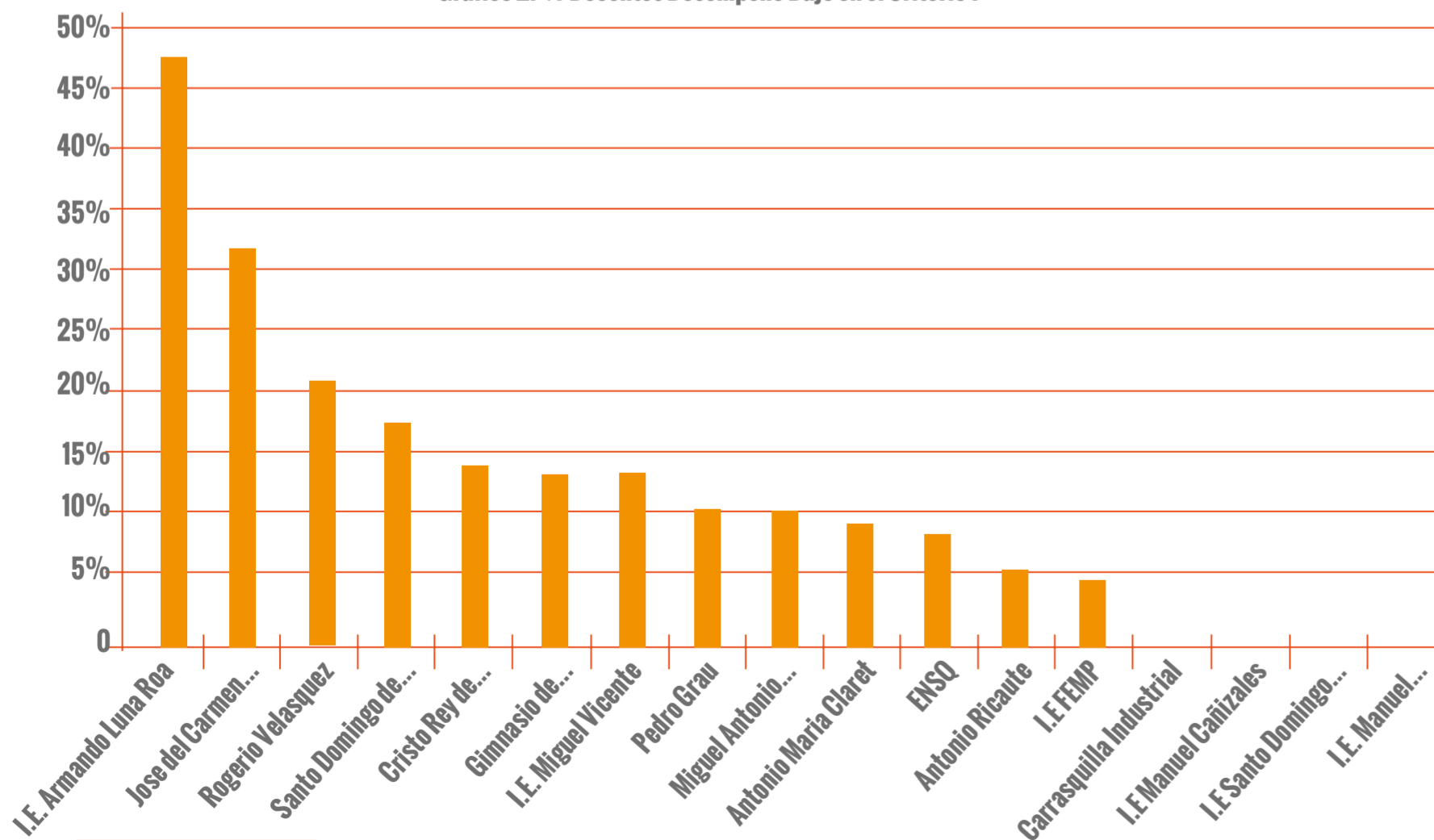


Fuente: Elaboración propia

Para esta presentación de resultados solo se toma las Instituciones Educativas. Para el caso de los Centro Educativos Rurales y la Institución Agropecuaria de Tagachí se realiza una presentación diferente por el número tan pequeño de docentes.

En contraste con la anterior gráfica, se presentan a continuación por cada institución, el porcentaje de docentes con desempeño bajo en el criterio 1 (Ver gráfico 2). Se identifican entonces, que las instituciones en donde mayor número de docentes no lograron la estructura tipo I, y no plantearon enunciados y contextos adecuados con selección múltiple única respuesta son la I.E Armando Luna, José del Carmen Cuesta, El Rogerio Velásquez y Santo Domingo Guzmán.

Gráfico 2. % Docentes Desempeño Bajo en el Criterio 1



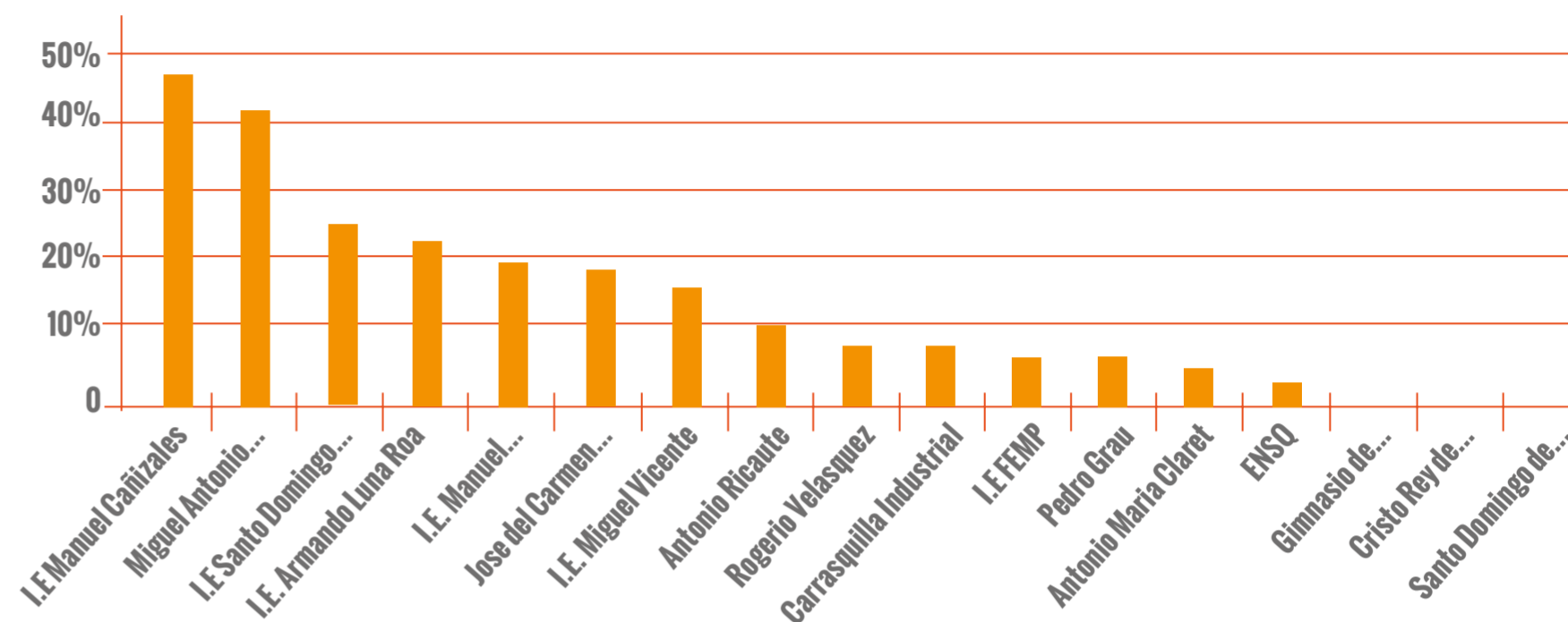
Fuente: Elaboración propia

Criterio 2. Las preguntas tienen los diferentes grados de dificultad que exige la metodología propuesta

En este criterio, se observa que ninguna institución educativa logro tener más del 50% de sus docente con un desempeño alto, es decir que en casi todas las instituciones los docentes obtuvieron un desempeño medio o bajo, mostrando la dificultad para plantear preguntas con distractores y que evalúen verdaderas competencias. Las instituciones que mayor porcentaje de docentes en desempeño alto tienen fueron el Manuel Cañizales (45%) y el Miguel Antonio Caicedo (41%). (Ver gráfico 3)

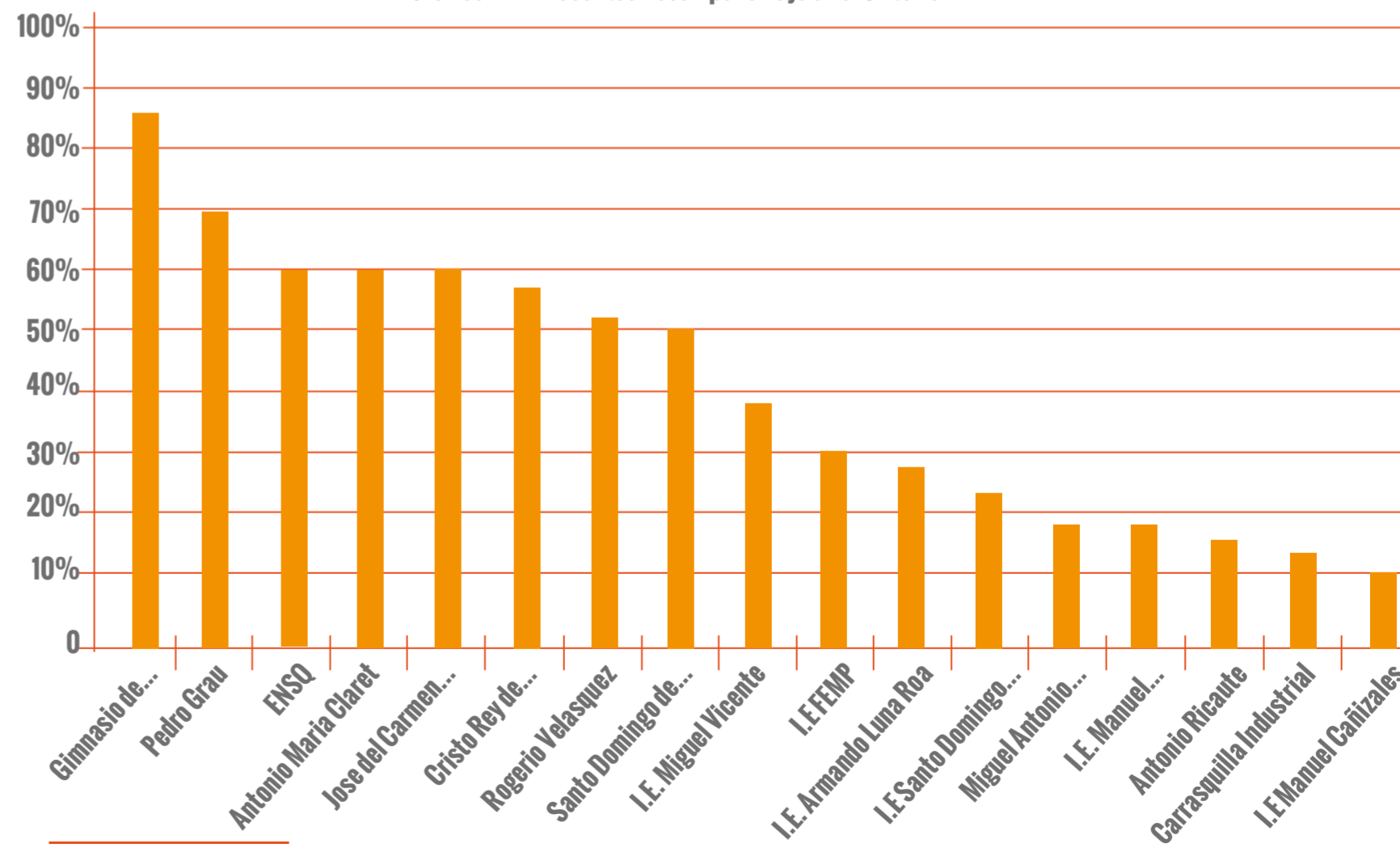
Para el caso de los docentes con desempeño bajo en el criterio 2, se observa que las instituciones en donde ningún docente obtuvo desempeño alto o los porcentajes fueron mínimos, son las que lideran los mayores porcentajes de docentes con desempeño bajo. Dentro de estas instituciones tenemos a: Gimnasio de Educación Media, Pedro Grau, ENSQ. (Ver gráfico 4)

Gráfico 3. % Docentes Desempeño Alto en el Criterio 2



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4. % Docentes Desempeño Bajo en el Criterio 2

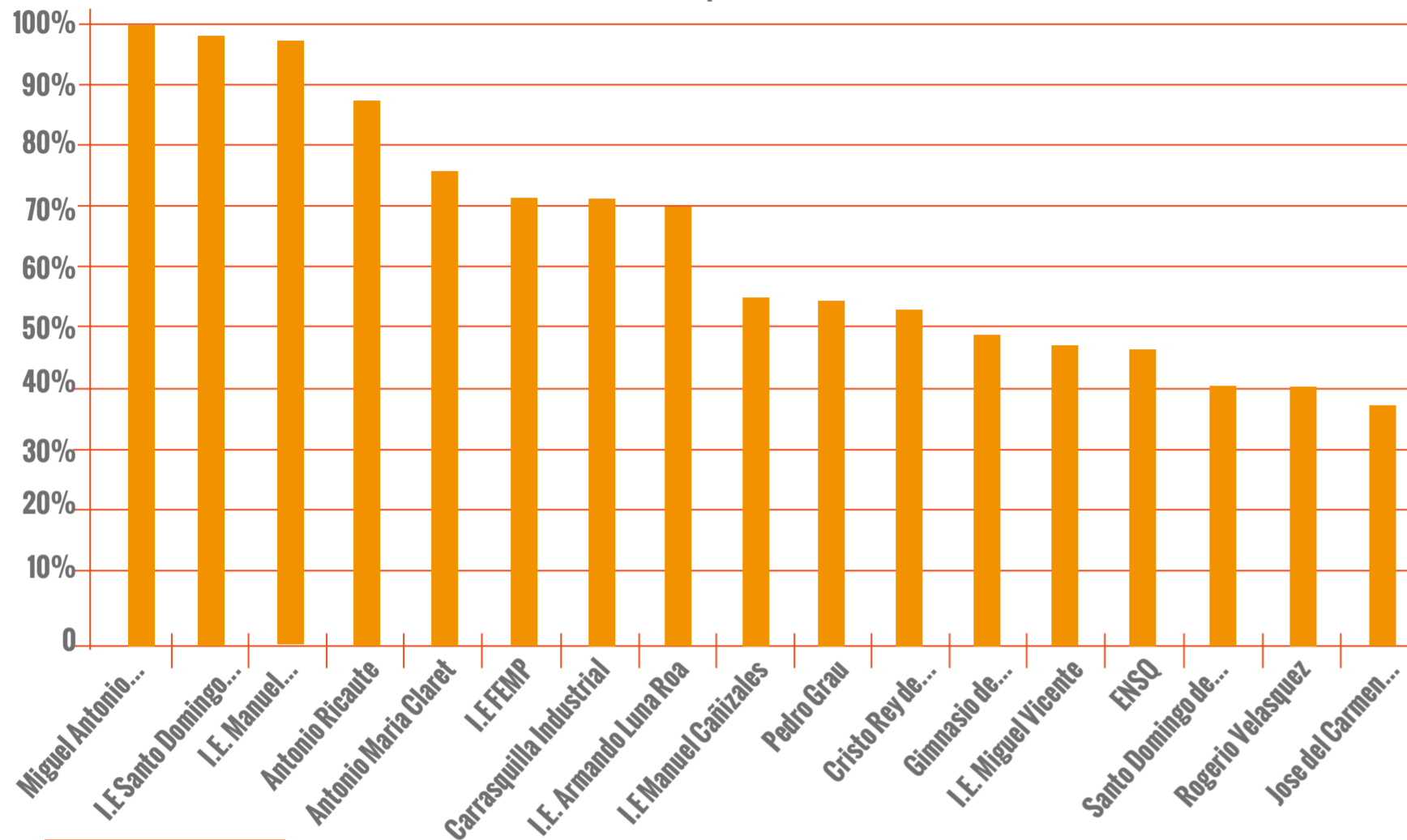


Fuente: Elaboración propia

Criterio 3. El docente realizó la totalidad de preguntas exigidas por la actividad propuesta

Frente a este criterio en particular, se observa que la mayoría de instituciones tienen un porcentaje muy elevado de sus docentes con desempeño alto, inclusive se ve el caso de la institución Miguel Antonio Caicedo en donde la totalidad de docentes obtuvieron desempeño alto. Lo anterior significa que existió un compromiso por realizar todas las preguntas propuestas para la actividad.

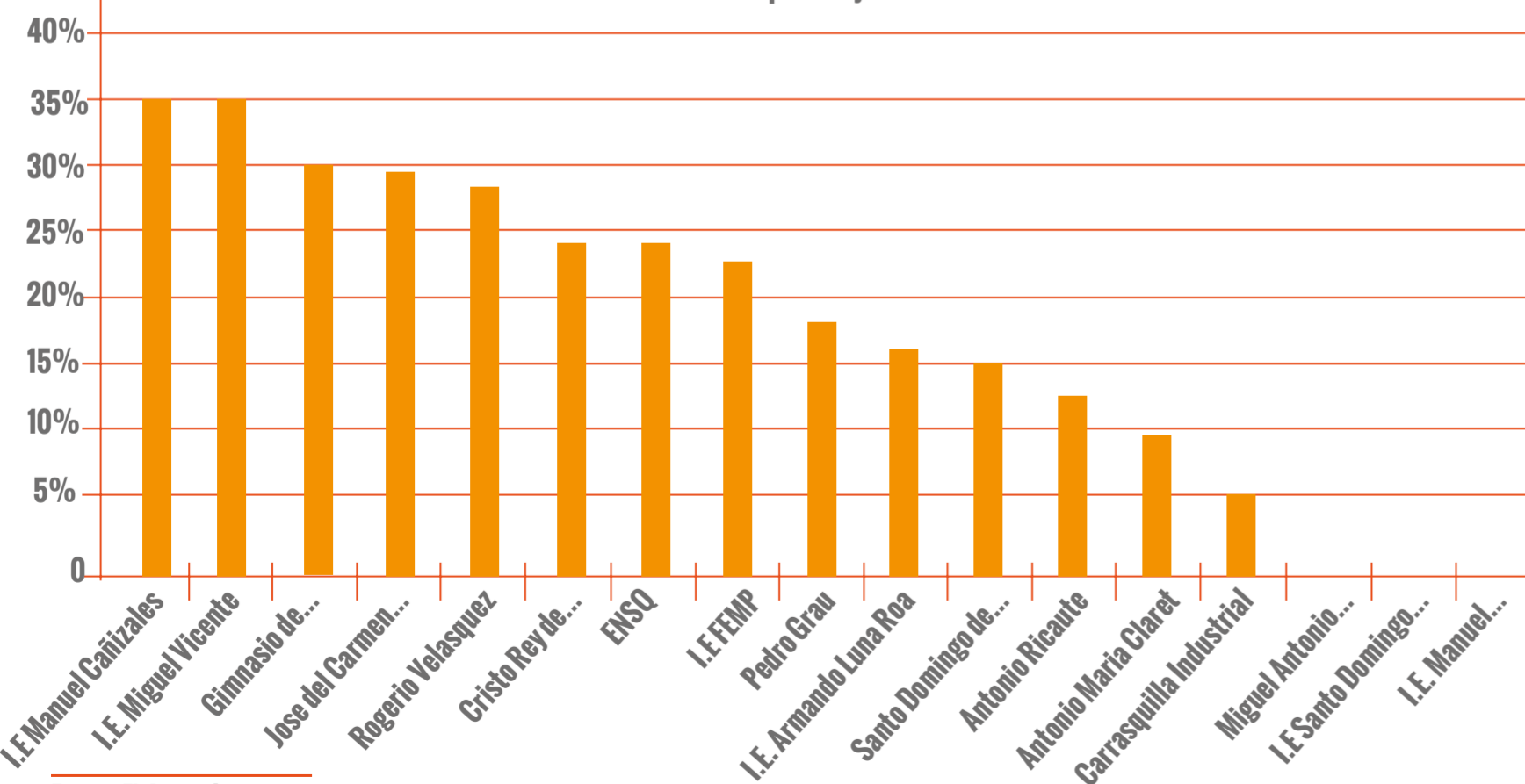
Gráfico 5. % Docentes Desempeño Alto en el Criterio 3



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 6 se observa el porcentaje de docentes con desempeño bajo. En este caso se observa que las instituciones con mayor porcentaje son Manuel Cañizales, Miguel Vicente Garrido, Gimnasio de Educación Superior, entre otros. (Ver gráfico)

Gráfico 6. % Docentes Desempeño Bajo en el Criterio 3

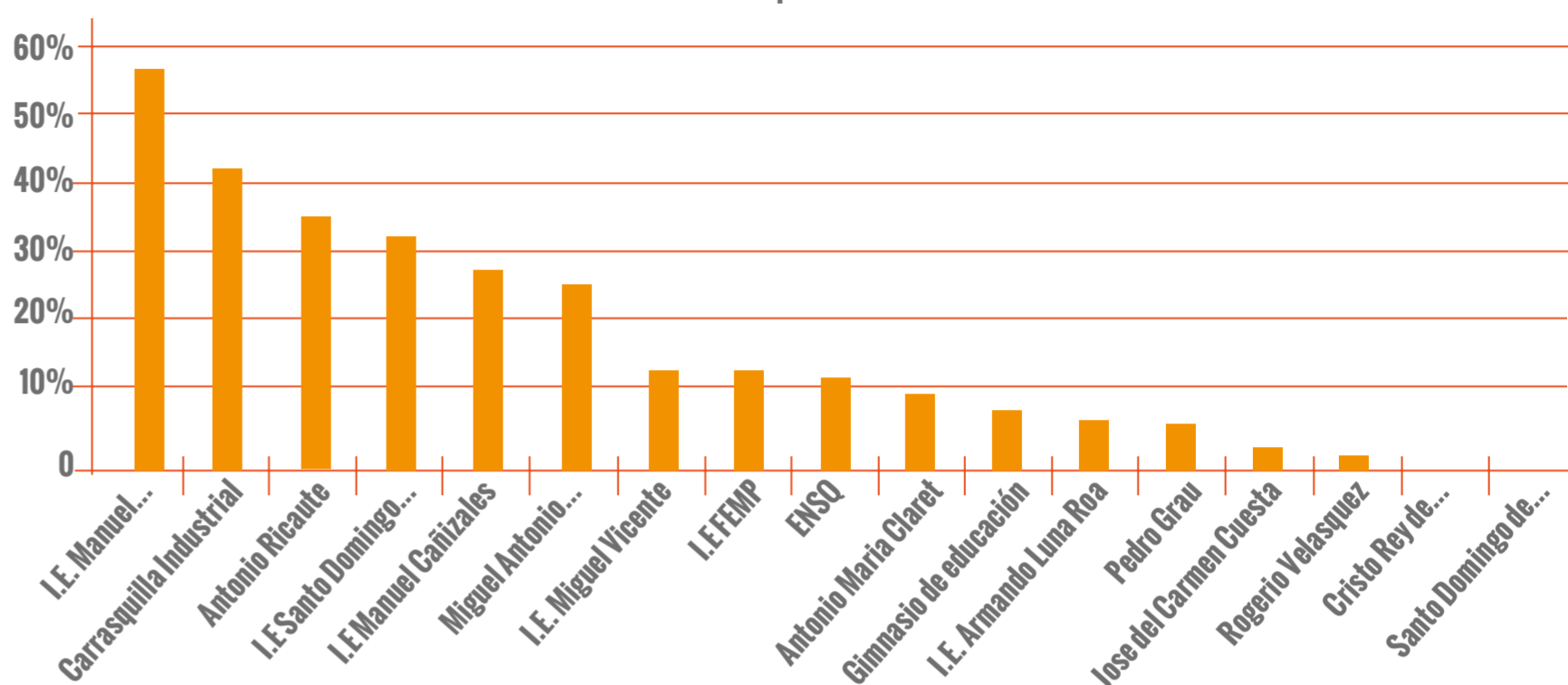


Fuente: Elaboración propia

Criterio 4. El docente diferencia entre componente y competencia para la formulación de las preguntas

Para este criterio, se tiene en general grandes dificultades para los docentes diferenciar entre las competencias y componente a evaluar. Algunas de las instituciones con mejores resultados en este criterio son el Manuel Santocoloma, Carrasquilla Industrial y Santo Domingo Savio. (Ver gráfico 7)

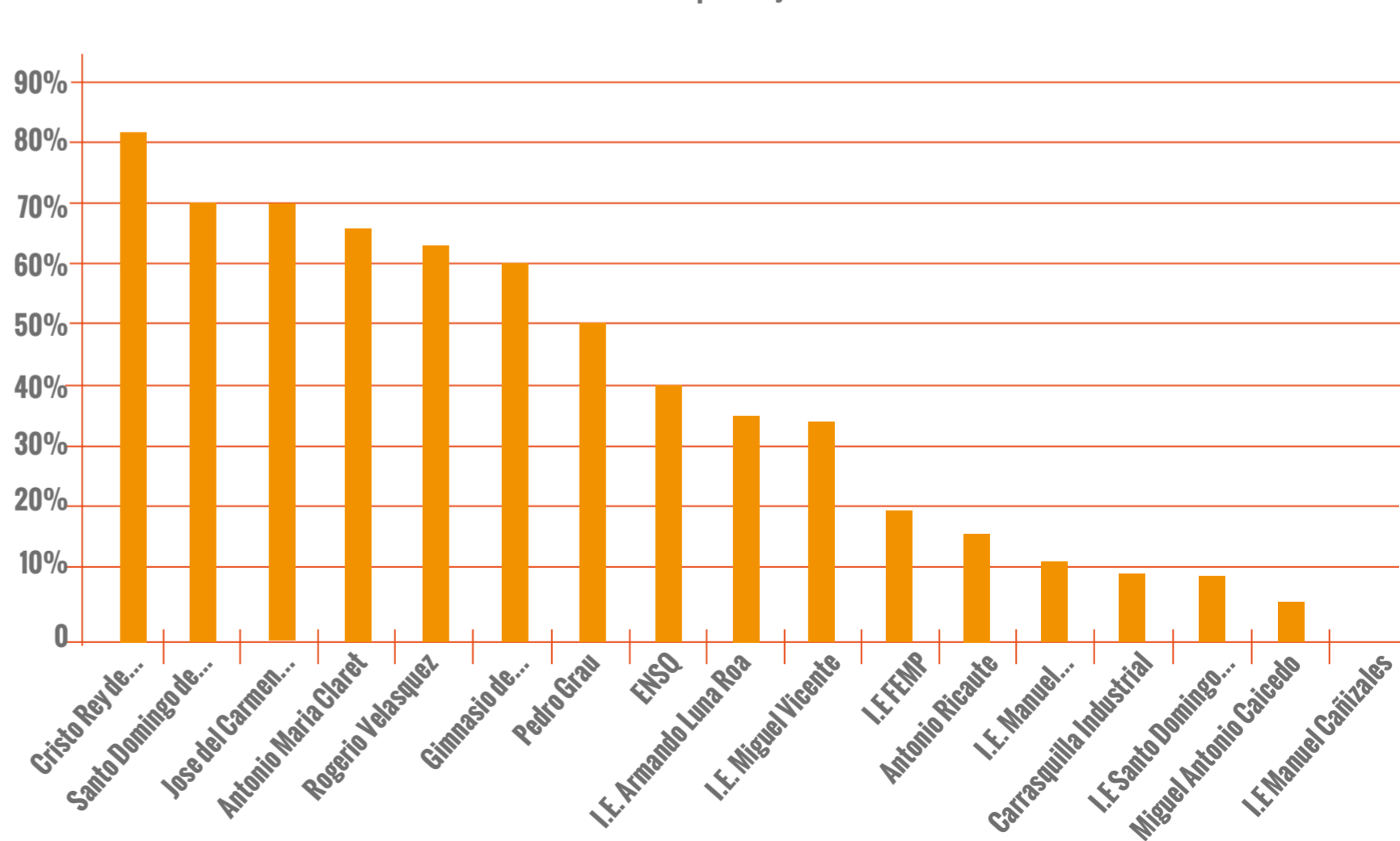
Gráfico 7. % Docentes Desempeño Alto en el Criterio 4



Fuente: Elaboración propia

Por su parte, en el gráfico 8 se muestran las instituciones con los porcentajes de desempeño bajo en este criterio. Se observa que Instituciones como Cristo Rey de Tutunendo, Santo Domingo de Guzmán, José del Carmen Cuesta, Antonio María Claret y el Rogelio Velásquez más del 60% de sus docentes obtuvieron un desempeño bajo demostrando dificultades en la diferenciación y aplicación de los componentes y competencias a las preguntas. (ver gráfico 8)

Gráfico 8. % Docentes Desempeño Bajo en el Criterio 4



Fuente: Elaboración propia

Ejecución

A continuación anexamos la agenda de visita a las instituciones y los resultados en cantidad de docentes cualificados en la estructura de la pregunta tipo I:

TALLER CUALIFICACIÓN DOCENTE: EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS.

ESTRUCTURA DE LA PREGUNTA OBJETIVA. S.M.U.R. Selección Múltiple con Única Respuesta.

TIPO 1-ICFES-PRUEBAS SABER 3°, 5°, 9° y 11°.

#	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FECHA	ASISTENTES
1	I.E. Escolar Urbana de Integración Popular IPC	28/08/2013	90
2	I.E. Rogerio Velásquez Murillo	29/08/2013	72
3	I.E. Gimnasio de Educación Media	30/08/2013	31
4	I.E. Carrasquilla Industrial	04/09/2013	125
5	I.E. José Del Carmen Cuesta Rentería	05/09/2013	61
6	I.E. Escuela Normal Superior Cañizales	06/09/2013	58
7	I.E. Pedro Grau y Arola (Mis Esfuerzos)	09/09/2013	108
8	I.E. Escuela Normal Superior	12 y 17-09-2013	119
9	I.E. Femenina de Enseñanza Media y Profesional	16/09/2013	75
10	I.E. Armando Luna Roa	17/09/2013	36
11	I.E. Agropecuario Cristo Rey De Tutunendo	18/09/2013	14
12	Colegios Privados (Manuel Saturio y Centro Educativo Catalina)	18/09/2013	5
13	I.E. Santo Domingo Guzmán	19/09/2013	45
14	I.E. Miguel Vicente Garrido	23/09/2013	58
15	I.E. Manuel Santacoloma Villa	17/10/2013	42
16	I.E. Miguel A. Caicedo Mena	18/10/2013	40
17	CER. Winando	21/10/2013	38
18	CER. El Barranco		
19	CER. Altagracia		
20	CER. Jorge Valencia De La Troje		
21	CER. El Tunay		
22	CER. Agropecuaria Tagachí		
23	E.I. Tecnológico Antonio Ricaute		
24	I.E. Santo Domingo Savio		
TOTAL DOCENTES ASISTENTES			1139

Resultados

Se obtuvo un total de 19 Instituciones Educativas y 6 Centros Educativos Rurales, con un total de 1139 docentes cualificados. Los resultados del taller se reflejan en las 1058 pruebas evaluativas diseñadas por los docentes, que en total suman 2365 preguntas realizadas.

Durante todo el proceso se desarrollaron dos evaluaciones, la primera correspondiente a la dinámica del taller, el expositor, la pertinencia del tema, la solución a preguntas, ayudas pedagógicas y recursos utilizados; evaluación que realizaron cada uno de los docentes participantes en los talleres. La segunda evaluación la ejecutaron rectores y coordinadores de cada institución educativa, quienes daban por escrito su opinión sobre el taller y las sugerencias de mejora para el mismo.

Con respecto a la evaluación hecha por los docentes cabe anotar, que la gran mayoría hizo notar su satisfacción con los temas y la forma de abordarlos, los resultados indican, además, que la pertinencia del tema hizo posible la acogida dada al taller y a las sugerencias y construcciones pedagógicas que se hicieron

durante el mismo. Los rectores y coordinadores, muchos de ellos, como sugerencia en la evaluación piden que el proceso continúe, que tenga el acompañamiento adecuado para que los resultados puedan observarse en las pruebas censales realizadas por el Estado.

De esta manera se cumplió el objetivo en un 82%, al cualificar a 1139 docentes del municipio en el diseño y estructura de la pregunta tipo I.

Conclusiones

- Disposición por parte de los docentes al momento de realizar el ejercicio práctico, escucha atenta, participación activa, formulación de inquietudes que demuestran interés en la actividad y pertinencia de la misma.
- En el ejercicio práctico se encontraron dificultades para la elaboración de este tipo de preguntas que se resumen en:

- 1 Elegir un buen contexto y relacionarlo apropiadamente con el enunciado
- 2 Realizar la trazabilidad apropiada entre componentes, competencias según lo planteado por Estándares del MEN.
- 3 Redactar apropiadamente la pregunta con un nivel de complejidad que lleve al estudiante a la movilización del pensamiento.

Lo cual es un indicador de posibles falencias lecto-escriturales en los docentes que impiden realizar el proceso de manera adecuada, por tal motivo se propone en futuros proyectos realizar una profundización en habilidades comunicativas en los docentes.

Diplomado

EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN

OBJETIVO: cualificar en cuatro unidades de aprendizaje distintas a todos los docentes del municipio de Quibdó, de manera simultánea y atendiendo al modelo experiencial constructivista del Programa de Cualificación para Docentes.

METODOLOGÍA

Las sesiones de trabajo correspondieron a cuatro horas diarias de trabajo con grupos de 45 a 50 docentes, estos últimos debían asistir en la jornada y el lugar de concentración según se les indicaba desde Secretaría de Educación.

A continuación se anexa el lugar de concentración de cada institución y la jornada correspondiente para cada una de ellas.

Unidad de formación	Cursos
El rol del maestro	El rol el maestro como sujeto activo en el proceso de autoformación.
	El rol del maestro en la evaluación por competencias.
Estrategias metodológicas para el desarrollo de las competencias.	Estrategia metodológica para el desarrollo de las competencias.
	Diseño de estrategias para desarrollar las competencias del pensamiento lógico matemático.
Diseño instrumentos de evaluación.	La pregunta objetiva como estrategia de evaluación en la educación preescolar, básica y media.
Las tic en los procesos de formación y evaluación	Las TIC en el entorno educativo
	Diseño de herramientas de evaluación a partir de las TIC.
Procesos cognitivos necesarios en el desarrollo de las competencias.	Neuropsicología del aprendizaje
	Detección y estimulación de competencias cognitivas

Sede	Mañana	Cantidad de docentes	Tarde	Cantidad de docentes
NORMAL CAÑIZALES	IE. Normal Cañizales	72	IE. Santo Domingo de Guzmán	60
	IE. Miguel A. Caicedo Mena	45	IE. Cristo Rey de Tutunendo	29
	IE. Gimnasio de Educación Medial	56	E. Santa Coloma	53
			Directores De Núcleo6	
			CE. La Troje1	4
			CE. Antonia Santos	7
			CE. Las Mercedes	7
	Total		173	Total

Sede	Mañana	Cantidad de docentes	Tarde	Cantidad de docentes
FUCLA	IE. Escuela Normal Superior Q	133	IE. Jose Del Carmen Cuesta	72
			CE. Tagachi	14
			CE. Altagracia8	
	IE. Armando Luna Roa	48	IE. Antonio Maria Claret1	
	Total	181	Total	175

Sede	Mañana	Cantidad de docentes	Tarde	Cantidad de docentes
IEFEMPA A	IE. Tecnológico Antonio Ricaute5	2	IE. Santo Domingo Savio	95
	IE. Carrasquilla	116	IE. Rogerio Velásquez	78
	IE. Diego Luis Córdoba	6	CE. Indígenas	10
	Total	174	Total	183

Sede	Mañana	Cantidad de docentes	Tarde	Cantidad de docentes
IEFEMPA B	IEFEMP	198	IE. Pedro Grau Y Arola	181
	IE. Miguel Vicente Garrido7	6		
	CE. El Barranco	11		
	Total	185	Total	181

Al instalarse los docentes en cada una de las sedes, se les asignaba un horario de rotación que garantizaba que cada día los docentes asistieran y participaran en una unidad de aprendizaje distinta, dando como resultado que los más de 1400 docentes del municipio asistieron a los talleres y actividades realizadas en cada una de las unidades de aprendizaje.

Resultados

En total participaron de las mesas de trabajo más de 1400 docentes, 6 directores de núcleo, los 19 rectores y los 6 directores rurales del municipio. Durante estas actividades se evaluó cada una de las unidades, teniendo en cuenta las habilidades del docente para despertar interés, la pertinencia del tema, las ayudas pedagógicas, los recursos utilizados y la solución a preguntas; la calificación de estos aspectos se hizo cada día y los resultados fueron muy positivos, la participación de los docentes en las actividades y las valoraciones que manifestaron sobre los temas abordados muestran el alto grado de satisfacción con el diplomado y la necesidad constante de continuar los procesos.

De esta manera se dio cumplimiento al objetivo planteado desde el inicio, brindar cuatro unidades de aprendizaje con base en el modelo constructivista-experiencial. El total de docentes participantes del proceso se establece una vez finalice la certificación.

Conclusiones

- El trabajo realizado permitió concluir que las necesidades formativas de los docentes de Quibdó parten de una revisión de los aspectos sociológicos, éticos y cognitivos de su labor profesional, revisar estos componentes,

- abordarlos y construirlos de manera conjunta permitió un acercamiento de los docentes a la reflexión; la alta satisfacción, manifestada en las evaluaciones, da a entender que el objetivo formativo se cumplió.
- Es necesario abordar de manera profunda algunas técnicas evaluativas por competencias, y de esta manera, brindar más estrategias pedagógicas para aplicar en el aula de clase.
- Los docentes de Quibdó tienen un interés alto en los procesos de formación, son una comunidad dinámica, alegre que reconoce las implicaciones sociales de la vocación que eligieron y desde ahí parten para reconocer sus carencias y tratar de suplirlas.

ETAPA: FORMACIÓN DE ESTUDIANTES. OLIMPIADAS DEL SABER

Para el programa de cualificación para docentes la calidad de la educación es la principal meta, para llegar a ésta es necesario que los docentes diseñen bien las pruebas saber y que los estudiantes las resuelvan satisfactoriamente. Las Olimpiadas del saber son la mejor forma de ejercitar los procesos de pensamiento como razonar, conjeturar, comprobar.

Las olimpiadas tienen un enorme impacto sobre la evolución intelectual de cada estudiante para resolverlas, esto los impulsa a cada uno a hacer su mejor esfuerzo. Estas ofrecen oportunidades para lograr la preparación adecuada; brindan además problemas de variados niveles cognitivos.

Metodología

Las Olimpiadas desarrollan el máximo potencial cognitivo de los estudiantes, en ellas participaron los estudiantes de las Instituciones Educativas oficiales del Municipio de Quibdó. El método utilizado para su aplicación fue el constructivista.

Para el diseño y aplicación de Las olimpiadas del saber se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- Los docentes fueron capacitados para diseñar y aplicar las pruebas con preguntas tipo I. De esa manera se realizaron tres Olimpiadas del saber.
- Se llevó a cabo una reunión, tipo entrevista, con cada rector para hacer la entrega oficial y firmar el acta del material necesario para realizar las Olimpiadas del Saber 1.
- Diseño y edición de la guía de aplicación y de los cuadernillos y hojas de respuesta necesarios para las olimpiadas del Saber 1.
- Aplicación de las olimpiadas del saber 1 el día 30 de septiembre, esta actividad fue simultánea en todas las instituciones educativas del municipio; Aplicación de las olimpiadas del saber 2 el día 30 de octubre, en los centros educativos en la zona rural; Aplicación de las olimpiadas del saber 3 que serán el día 28 de febrero de 2014,

Proceso de evaluación e impacto

Las olimpiadas fueron evaluadas por varias instancias: primero por el equipo de cualificación docente quienes aprobaban las preguntas que conformarían las olimpiadas; segundo por la coordinadora del programa quien adicionaba, suprimía o aprobaba el diseño final; por los mismos docentes quienes al interior de las instituciones orientaron la aplicación de las pruebas.

En general la aplicación de las olimpiadas saber 1, 2,3 fue un avance significativo para los procesos de evaluación al interior de las aulas de clase, porque se partió de prácticas evaluativas tradicionales y se llegó a la implementación de la pregunta objetiva. Cabe decir que el estado de ésta es (mediana, leve, moderada), ya que los docentes recibieron la teoría de la estructura de la pregunta objetiva, se mostraron complacidos y manifestaron claro entendimiento de la misma; pero al momento en que el equipo coordinador del proyecto evaluara los instrumentos diseñados halló algunos avances significativos en el desarrollo de las mismas, pero en términos globales aún falta mayor dominio y agilidad.

Evidencias fotográficas de las olimpiadas del saber 1 en algunas de las Instituciones Educativas de Quibdó.

- Estas pruebas las deben seguir diseñando los docentes de las instituciones educativas del municipio de Quibdó manera constante. Para que mejore el estado de la implementación.

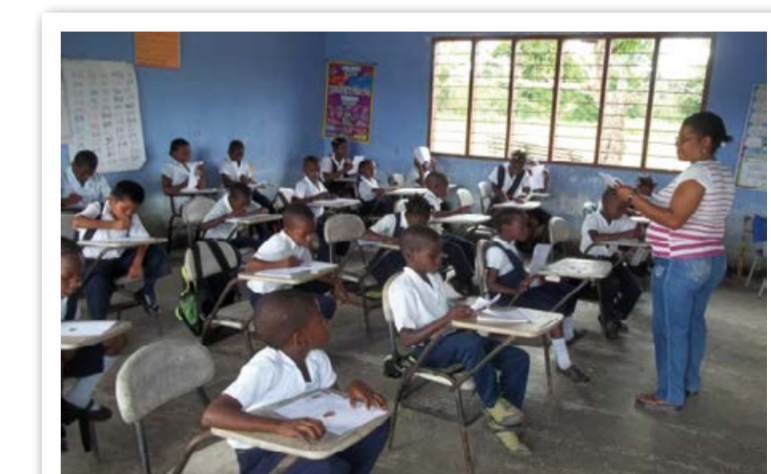


I.E Antonio Ricaurte

Evidencias fotográficas de las olimpiadas del saber II en los Centros Educativos, específicamente de Tagachi.



La docente utiliza el método constructivista para aplicar las pruebas



Resultados

Se obtuvo un total de 19 Instituciones Educativas y 6 Centros Educativos Rurales, con un total de 1139 docentes cualificados. Los resultados del taller se reflejan en las 1058 pruebas evaluativas diseñadas por los docentes, que en total suman 2365 preguntas realizadas

Olimpiadas I	Olimpiadas II	Olimpiadas III
Se realizaron en las Instituciones Educativas de la zona urbana	Se realizaron en las Instituciones Educativas de la zona rural	Se realizaron en las Instituciones Educativas de la zona urbana

Conclusiones

- 2 Estas pruebas las deben seguir diseñando los docentes de las instituciones educativas del municipio de Quibdó manera constante. Para que mejore el estado de la implementación.
- 3 Si los estudiantes son evaluados constantemente por medio de la pregunta objetiva, se adaptaran y resolverán fácilmente las preguntas tipo ICFES. Esto a largo plazo subirá los resultados de las pruebas saber.
- 4 La secretaria de Educación del Municipio de Quibdó deberá otorgar estímulos a los docentes que participen activamente en el diseño de las pruebas. Además entregar incentivos a las instituciones que promuevan la aplicación de las pruebas en cada periodo académico como mínimo.
- 5 El equipo de cualificación docente acompañó de manera permanente a los docentes y directivos docentes en el diseño y aplicación de las pruebas, lo cual es clave para evidenciar avances más significativos.